



VRAGENLIJST Structurele verkeersmaatregelen

1. Structurele richting voor Hazerswoude-Dorp

1.1. Deelt uw partij de analyse dat Hazerswoude-Dorp onevenredig zwaar wordt belast door regionale verkeersgroei en dat dit zonder structurele ingreep zal toenemen?

Ja. GroenLinks-PvdA deelt de analyse dat Hazerswoude-Dorp onevenredig zwaar wordt belast door regionale verkeersgroei. Het dorp fungeert momenteel als schakel in een regionaal netwerk, terwijl de infrastructuur daar niet op is ingericht. Zonder structurele ingrepen zal de verkeersdruk en daarmee de aantasting van leefbaarheid, veiligheid en gezondheid verder toenemen.

1.2. Vindt uw partij dat doorgaand verkeer buiten het dorp om geleid moet worden (rijk/lokaal/regionaal verkeer), in plaats van via de Dorpsstraat en de N209-doorsnijding?

Ja. Wij vinden dat doorgaand verkeer niet thuishoort in de Dorpsstraat. Verkeer met een herkomst en bestemming buiten het dorp moet buiten de kern worden afgewikkeld, zodat Hazerswoude-Dorp weer primair een leef- en verblijfsgebied kan zijn.

2. Bodegravenboog & tweede oeververbinding

2.1. Steunt uw partij de realisatie van de Bodegravenboog en een tweede oeververbinding bij Boskoop als noodzakelijke regionale schakels?

GroenLinks-PvdA ziet zowel de Bodegravenboog als een tweede oeververbinding bij Boskoop als noodzakelijke aanpassingen die kunnen bijdragen aan een betere spreiding van verkeer en het ontlasten van Boskoop en Hazerswoude-Dorp. Daarbij geldt wel dat deze projecten zorgvuldig moeten worden afgewogen op effecten voor natuur, landschap en leefomgeving.

2.2. Ondanks de onzekerheid in financiering en prioriteit: wil uw partij zich actief voor deze projecten inzetten, bijvoorbeeld via regionale samenwerking, lobby of co-financieringsverkenning (publiek/privaat)?

Ja. De Bodegravenboog en tweede oeververbinding vragen om een regionale en

landelijke aanpak. GroenLinks-PvdA zal zich actief inzetten voor deze projecten bij de provincie en regionale samenwerkingsverbanden. Daarbij weten we dat er juist in de provincie door onze GroenLinks-PvdA fractie anders is gestemd bij de N209 PIP discussie, dit vraagt om opheldering en nadere discussie met de provinciale fractie.

2.3. Zo ja: welke inspanningen gaat uw partij concreet ondernemen? (lobby, bestuurlijke inzet, reservering voorbereidingsbudget, deelname aan verkenningen).

Concreet betekent dit dat wij:

- **actief deelnemen aan regionale overleggen en verkenningen;**
- **bestuurlijke inzet plegen richting provincie en Rijk;**
- **samenwerking zoeken met buurgemeenten;**
- **openstaan voor cofinancieringsverkenningen, mits publiek belang, duurzaamheid en leefbaarheid leidend blijven;**
- **waar passend voorbereidingsbudget willen reserveren voor onderzoek en planvorming.**

3. Kortere termijn: noodzaak buitenom-route

3.1. De huidige maatregelen hebben volgens de analyses slechts tijdelijk effect tot 2035, waarna de verkeersdruk verder stijgt. Deelt uw partij deze conclusie?

Ja. Wij delen de conclusie dat de huidige maatregelen slechts tijdelijk effect hebben.

3.2. Vindt uw partij dat de gemeente zich moet inzetten voor een route, waarbij het doorgaande verkeer om het dorp heen wordt geleid?

Ons standpunt hierover is al jaren het zelfde. GroenLinks-PvdA geeft nadrukkelijk de voorkeur aan oplossingen die de leefbaarheid in het dorp verbeteren, zoals een verdiepte ligging of tunnel, boven nieuwe grootschalige wegen door open landschap. Als dit echt niet mogelijk is dan gaat de voorkeur uit naar een rondweg.

3.3. Is uw partij bereid om hiervoor een serieuze bestuurlijke inspanning te leveren, inclusief het (voor)reserveren van gemeentelijke middelen voor planvorming en verkenning?

Zie ons antwoord bij vraag 2.3: Concreet betekent dit dat wij:

- **actief deelnemen aan regionale overleggen en verkenningen;**
- **bestuurlijke inzet plegen richting provincie en Rijk;**
- **samenwerking zoeken met buurgemeenten;**
- **openstaan voor cofinancieringsverkenningen, mits publiek belang, duurzaamheid en leefbaarheid leidend blijven;**
- **waar passend voorbereidingsbudget willen reserveren voor onderzoek en planvorming.**

4. Samenwerking & uitvoering

4.1. Is uw partij bereid om, samen met omliggende gemeenten en provincie, te pleiten voor een regionaal verkeersstructuurplan waarbij Hazerswoude-Dorp niet langer de hoofddrager van de verkeerslast is?

Het verkeersprobleem van Hazerswoude-Dorp is een regionaal probleem en zal dus ook regionaal opgelost moeten worden. Dit vraagt dus om een regionale aanpak waarin de gemeente Alphen aan den Rijn, veel meer dan voorheen, de regierol over deze aanpak moet oppakken. Dit is voor GroenLinks-PvdA een speerpunt.

4.2. Welke rol ziet uw partij voor zichzelf in de vervolgfase: voortrekker, agenderend, lobby-partij, volgend?

GroenLinks-PvdA zal aanjager zijn om de regierol op te pakken door de gemeente Alphen aan den Rijn.

5. Prioriteit en inzet in de nieuwe raadsperiode

5.1. Waar staat het verlichten van de verkeersdruk in Hazerswoude-Dorp in de prioriteiten van uw partij voor de komende vier jaar?

Het oplossen van de verkeersproblemen heeft voor GroenLinks-PvdA een hoge prioriteit. Daarom hebben wij een tunnel in Hazerswoude-Dorp en een tweede oeververbinding ook apart benoemd in ons verkiezingsprogramma.

5.2. Welke concrete inzet mogen de inwoners van ons dorp verwachten (richting gemeente, regio, provincie, Rijk, begroting)?

Inwoners mogen van GroenLinks-PvdA verwachten dat wij:

- **dit onderwerp structureel op de politieke agenda houden;**
- **inzetten op regionale en provinciale samenwerking;**
- **pleiten voor Rijksbetrokkenheid waar nodig;**
- **bereid zijn om in de begroting middelen vrij te maken voor onderzoek en voorbereiding;**
- **bewoners vanaf het begin actief betrekken bij keuzes en varianten.**

Einde vragenlijst.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Antwoorden svp naar: info@dorpsoverleghazerswousedorp.nl